VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

Absender: INTE	RNATIONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE					
An:			PCT				
siehe Formular PCT/ISA/220			SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE				
			(Regel 43bis.1 PCT)				
			Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)				
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/011239 Internationales Anmelde 08.10.2004			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten				
			dedatum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 28.10.2003				
Internationale Pate B21D26/02	ntklassifikation (IPK) od	er nationale Klassifikation u	ind IPK				
Anmelder DAIMLERCHR	YSLER AG						
⊠ Feld Nr	Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: ☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids						
	⊠ Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit						
☐ Feld Nr 図 Feld Nr	_	nheitlichkeit der Erfindun eststellung nach Regel 4	ing 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit				
☐ Feld Nr ⊠ Feld Nr ☐ Feld Nr	. VI Bestimmte and . VII Bestimmte Mä		ungen zur Stützung dieser Feststellung				
o WEITEDEC		nomongon zar internatio	,,, <u>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</u>				
WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmeld eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.							
aufgeforde wurde oder	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.						
Weitere Op 3. Nähere Ein							
Name und Postans	schrift der mit der interna	tionalen	Bevollmächtigter Bedi	ensteter			

Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Vinci, V

Tel. +49 89 2399-2364



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/011239

_	Feld N	Ir. I Grundlage des Bescheids					
1.	Hinsic erstell	nsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache stellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
	□ Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).						
2.	Hinsic wurde worde	sichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart de und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt den:					
a. Art des Materials							
		Sequenzprotokoll					
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll					
b. Form des Materials							
		in schriftlicher Form					
		in computerlesbarer Form					
	c. Zeit	punkt der Einreichung					
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.	ei od	furden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten der zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt zw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					
4.	Zusätzliche Bemerkungen:						

_	Feld	d Nr. II	Priorität						
1.	\boxtimes	Das fol	gende Dokument ist	noch nic	cht eingereich	nt worden:			
		\boxtimes	Abschrift der frühere und 66.7(a)).	en Anme	ldung, deren	Priorität beans	prucht worden ist	(Regel 43 <i>bis</i> .1	
			Übersetzung der frü und 66.7(b)).	iheren A	nmeldung, de	eren Priorität be	ansprucht worder	n ist (Regel 43 <i>bis</i> .1	
		Daher in der A	war es nicht möglich Annahme erstellt, dal	, die Gül 3 das be	tigkeit des Pr anspruchte F	rioritätsanspruc Prioritätsdatum	hs zu prüfen. Der das maßgebliche	Bescheid wurde trotz Datum ist.	zdem
2.		Prioritä	Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der tsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids er das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.						
3.		Recher stand (r nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen erchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.						
4.	Etwa	aige zus	sätzliche Bemerkung	en:			•		
	erfi		Begründete Fests hen Tätigkeit und d ieser Feststellung	stellung er gewe	nach Regel rblichen An	43 <i>bis</i> .1(a)(i) h wendbarkeit; ^l	insichtlich der No Unterlagen und E	euheit, der Erklärungen zur	
1.	Fest	tstellung	1						ű.
	Neu	heit		Ja:	Ansprüche	2-10,12-17			
				Nein:	Ansprüche	1,11			
	Erfir	nderisch	e Tätigkeit	Ja:	Ansprüche	4,6-10,13,15-	17		
					- ·	1-3,5,11,12,14			
	Gew	verbliche	e Anwendbarkeit	Ja: Nein:	Ansprüche:	1-17			
2.	Unte	erlagen	und Erklärungen:						
	sieh	e Beibl	att			•			
	Feld	l Nr. VII	Bestimmte Mäng	el der in	ternationale	n Anmeldung			

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V.

Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1: DE 197 33 477 A (DAIMLER BENZ AG) 18. Februar 1999 (1999-02-18)

D2: US 6 470 546 B1 (DAILMER CHRYSLER AG) 29. Oktober 2002 (2002-10-29)

D3: DE 197 24 037 A (AUDI AG) 10. Dezember 1998 (1998-12-10)

D4: DE 101 41 503 C (AUDI AG) 10. Oktober 2002 (2002-10-10)

D5: US 5 070 717 A (GENERAL MOTORS CORPORATION) 10. Dezember 1991 (1991-12-10)

- 2 UNABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 1 UND 11
- 2.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1 und 11 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (vgl. Figure 1 bis 6) ein Werkzeug (3) zum Umformen eines Hohlprofils (5) nach dem Innenhochdruck-Umformverfahren, in welchem das Werkzeug (3) zumindest einen quer zur Längserstreckung des Hohlprofils (5) verstellbaren Prägestempel (13) aufweist, welcher aussen am Hohlprofils (5) nach dem Umformvorgang eine Einprägung anbringt (Fig. 4), und in welchem im Prägestempel (13) koaxial dazu zumindest ein Lochstempel (17) vorgesehen ist, welcher das Hohlprofils (5) nach dem Prägevorgang locht.

- 2.2 Ein Werkzeug mit sämtlichen Merkmalen des Anspruchs 1 ist ebenfalls aus dem D2 bekannt (vgl. Figure 4 bis 8).
- 2.3 Mit Blick auf die unter Punkt 2.1 ausgeführte Merkmalsanalyse ist ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 11 ebenfalls aus D1 bzw. D2 bekannt.
- 3 ABHĀNGIGE ANSPRÜCHE 2, 3, 5, 12, 14

Mit Blick auf die Dokumente D3 bis D5 enthalten die Ansprüche 2, 3, 5, 12, 14 keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen

4 ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 4, 6-10, 13, 15-17

Die in den abhängigen Ansprüche enthaltene Merkmalskombination ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird sie durch ihn nahegelegt.

Zu Punkt VII.

Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1 bzw. D2 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokumente angegeben.